

## Evaluación de la participación ciudadana en la gestión del GAD Parroquial Carlos Concha (Ecuador)

Evaluation of citizen participation in the management of the Carlos Concha Parish GAD – Ecuador

KEVIN PALACIOS\*

\*Ing. Forestal, Email: [k.p960417@gmail.com](mailto:k.p960417@gmail.com),

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8636-0754>



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons -  
Atribución - No Comercial - Compartir Igual - 4.0 Internacional

## Resumen

La participación ciudadana es un componente crucial para la gestión efectiva de los gobiernos locales, ya que promueve la transparencia, la rendición de cuentas y la inclusión de las comunidades en la toma de decisiones de carácter público. Esta investigación tiene como objetivo evaluar el nivel y el impacto de la participación ciudadana en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Carlos Concha en Ecuador durante el período 2020-2024, a través de un paradigma de investigación cualicuantitativo. Se analizará cómo se han implementado los mecanismos de participación ciudadana, la percepción de los ciudadanos sobre su efectividad y el impacto de esta participación en el desarrollo local.

**Palabras clave:** Participación ciudadana – transparencia - rendición de cuentas - Gobierno Autónomo Descentralizado - parroquias rurales.

## *Abstract*

*Citizen participation is a crucial component for the effective management of local governments, as it promotes transparency, accountability and the inclusion of communities in public decision-making. This research aims to evaluate the level and impact of citizen participation in the management of the Carlos Concha Parochial Decentralized Autonomous Government in Ecuador during the period 2020-2024, through a qualitative-quantitative research paradigm. It will be analyzed how citizen participation mechanisms have been implemented, citizens' perception of their effectiveness and the impact of this participation on local development.*

**Keywords:** *Citizen participation – transparency – accountability - Decentralized Autonomous Government - rural parishes.*

## Introducción

La Administración pública ha enfrentado una significativa crisis de legitimidad en las últimas décadas, especialmente en América Latina. Esto se debe al creciente descontento de los ciudadanos con los partidos políticos, provocado por frecuentes escándalos de corrupción, la mala gestión económica de los países, el aumento de las desigualdades económicas y sociales, y el deterioro de los servicios públicos, entre otros factores.

Aunque las nuevas formaciones políticas prometen un cambio y una esperanza renovada, la realidad sigue decepcionando, tal como ocurría con los partidos tradicionales. Esto evidencia que los intereses particulares y de grupos específicos prevalecen sobre el bienestar general.

Según Contreras y Montecinos (2019), «el origen de la participación ciudadana se circunscribe ineludiblemente a la democracia, que desde la antigua Grecia entiende al ciudadano como poseedor de virtudes cívicas puestas a disposición del bien común» (p. 180).

En este sentido, la participación ciudadana hace referencia a los esfuerzos dirigidos a incluir a los habitantes en la toma de decisiones de carácter público, implica la necesidad de crear los ambientes para forjar una ciudadanía que se sienta dueña del espacio público, responsabilizándose del éxito o fracaso de la sociedad, y que vea las autoridades públicas como su colaborador, y no como un obstáculo.

Históricamente la participación ciudadana en el Ecuador ha existido y se ha desarrollado, por lo cual es necesario recuperar, así como potenciar, la tradición organizativa y la acción colectiva. De allí que los derechos de participación representan el resultado de la lucha de los sectores populares y la sistematización de los procesos participativos que han venido realizando (Cabrera, 2012).

Dentro de los sistemas que han sido elaborados y se encuentran en ejecución en los GAD parroquiales del cantón Esmeraldas en Ecuador, se destacan varios mecanismos, como las asambleas, presupuestos participativos, rendición de cuentas, silla vacía, entre otros; que la población debe conocer para participar y ser ellos quienes controlen si se cumplen o no, enfocándose este trabajo en evaluar la participación ciudadana en el periodo 2020-2024 mediante mecanismos de participación en la parroquia rural Carlos Concha (Ecuador).

### *1. La participación ciudadana en Ecuador*

La década de los noventa fue el inicio de un proceso de cambio en la participación social de Ecuador: movimientos indígenas buscaban mejoras en su calidad de vida y visibilidad ante la sociedad. Los mismos llevaron a cabo grandes paralizaciones a nivel nacional, provocando el nacimiento de movimientos políticos y sociales organizados; al mismo tiempo la clase media hizo escuchar sus reclamos, su forma de pensar y su sentir. Esto se dio debido al descontento del uso y abuso de los mecanismos de la democracia representativa, de un modelo económico que la historia demostró no fue el más adecuado para el país.

Entonces, la participación ciudadana en Ecuador es el resultado de un proceso en construcción a partir de un recorrido histórico, producto de la organización y movilización de las personas, pueblos y grupos sociales diversos, en búsqueda de mejorar las condiciones de vida, así como incidir en la vida social y política del país (Carrera, 2015).

### *2. Niveles de participación*

La participación ciudadana es la relación de los ciudadanos con los poderes públicos, lo que permite controlar el ejercicio del poder de sus representantes con el fin de limitar errores, excesos y arbitrariedades que estos cometan, y promover el ajuste del poder a sus intereses.

La participación no solo se limita a colaborar u opinar sobre una determinada actuación; es por ello que, de acuerdo con Guillen, Sáenz, Badii y Castillo (2009), existen varias clasificaciones que analizan los niveles de participación ciudadana, entre los que destacan: la escalera de la participación de Arnstein (1969) y su adaptación por Hambleton y Hoggett (1994); el continuum de la participación de Brager y Specht (1973) y su adaptación por ShandArnberg (1996); y por último, el Spectrum de IAP2 (2007).

**Tabla 1**  
**Una escalera de participación ciudadana de Arnestein (1969)**

|          |                          |                                |
|----------|--------------------------|--------------------------------|
| <b>8</b> | <b>Control Ciudadano</b> |                                |
| 7        | Poder Delegado           | <b>Poder Ciudadano</b>         |
| 6        | Co-participación         |                                |
| 5        | Apaciguamiento           |                                |
| 4        | Consulta                 | <b>Participación Simbólica</b> |
| 3        | Información              |                                |
| 2        | Terapia                  |                                |
| 1        | <b>Manipulación</b>      | <b>No Participación</b>        |

Fuente: Guillen, et al., 2009.

### ***3. Mecanismos formales de participación ciudadana***

Los mecanismos formales de participación ciudadana son herramientas que permiten e incentivan la participación de las personas en las decisiones colectivas de la nación, así no sean parte de la Administración pública o de un partido político. El objetivo es brindar garantías y beneficios para que el pueblo pueda incidir en cambios dentro del sistema judicial, ejecutivo y legislativo.

Siendo esta forma de participación una de las más utilizadas y conocidas, Bravo (2017) menciona que existen de forma amplia y diversa. Los mecanismos activados frecuentemente son: los referéndums (plebiscitos y consultas populares), los utilizados por el 56 % de los países; y, en segundo lugar, las iniciativas ciudadanas directas, usadas en el 25 % de los países.

### ***4. Participación ciudadana en la gestión local***

Para abordar este tema, es fundamental revisar el debate teórico relacionado con el desarrollo local, enfoque que surge en el contexto de ajuste estructural de los ochenta, cuyo postulado fundamental fue la desvinculación del Estado nacional de sus compromisos financieros como prestador de bienes públicos al conjunto de la sociedad.

### ***5. Contexto político institucional como factor explicativo de la cuestión participativa***

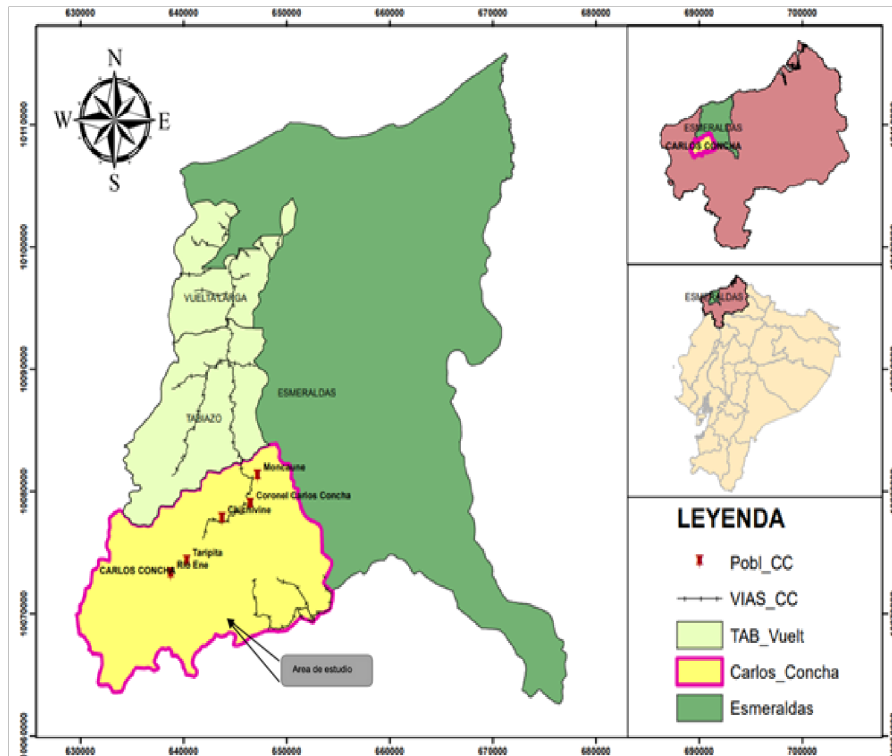
Desde hace un par de décadas y en la actualidad, es posible identificar en diversos lugares del mundo experiencias de participación ciudadana particularmente del ámbito local que buscan incorporar al *decision making* la opinión de los ciudadanos de manera directa.

El gobierno local ha sido el elegido por ser este el más cercano al ciudadano, permitiendo una mayor proximidad con las autoridades, y donde los ciudadanos pueden apreciar más fácilmente la eficacia de su participación, es decir, si sus acciones generan una significativa diferencia en el resultado de políticas (Dahl y Tufte, 1973, p. 41).

## Metodología

El presente estudio se realizó en la Parroquia Rural Carlos Concha (Figura 1), perteneciente al cantón y provincia de Esmeraldas (Ecuador), situada a 32 km de la cabecera cantonal Esmeraldas de la Provincia de Esmeraldas; cuenta con una superficie de 291,10 km<sup>2</sup> de territorio. Esta área se encuentra dentro de la zona de amortiguamiento de la Reserva Ecológica Mache Chindul. Según el INEC - Censo de Población y Vivienda (2010), se encuentra en la Zona 1 de planificación.

**Figura 1.** Mapa Político de Carlos Concha



Fuente: Elaboración propia, 2024

Representa el 21,56 % del territorio del cantón Esmeraldas, y su población es de 4575 habitantes aproximadamente en relato de la presidenta actual del GAD Parroquial y 1,49 % respecto al cantón de Esmeraldas; y el 20,77 % de la población Rural del cantón Esmeraldas, con una representación del 45,06 % de mujeres y el 54,96 % de hombres.

En criterio con el Censo 2010 la población existente de 2591 habitantes y de los trabajos en campo realizados por la presidenta actual del GAD establece que están alcanzando una cifra de 4575 habitantes, distribuidos por las diferentes comunidades de la parroquia Carlos Concha del cantón Esmeraldas, pudiendo obtener la muestra con dicha información valiosa en relación a la fórmula que se estable para la metodología de proyectos de investigación.

$$n = \frac{N}{(E)2(N-1)+1}$$

De donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Población o universo

E: Error permisible

Estableciendo cada uno de los parámetros requeridos a la fórmula de la muestra, se determina una muestra de  $n= 368$ . La investigación se contempló con la muestra poblacional de 368 personas distribuidas en cada una de las comunidades de la parroquia Carlos Concha, la cual permitió conocer la perspectiva de la participación ciudadana y sus mecanismos de participación dentro de la misma y de cada una de sus contextos.

La investigación fue de tipo no experimental, ya que se observaron situaciones que ya existían, sin que el investigador interviniera de manera intencional en ellas; lo que implica que no se pudo influir en las variables debido a que estas ya habían ocurrido, al igual que sus efectos (Dzul, 2008). A través de este estudio no experimental, se obtuvo información confiable sobre las parroquias en relación con los sistemas de participación y la percepción de la población respecto a este tema, además de conocer la situación actual mediante un acercamiento directo al territorio.

Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron la encuesta y la entrevista. La encuesta es una herramienta de investigación que se realiza a través de cuestionarios y entrevistas, ya sea de forma verbal o escrita, dirigidos a una población (Quispe y Sánchez, 2011). En este caso, las encuestas se aplicaron a un grupo específico de personas seleccionadas a partir de una muestra representativa de la población de la parroquia Carlos Concha, con un enfoque especial en las diferentes comunidades de la parroquia.

El objetivo fue obtener la perspectiva, el conocimiento y la participación de los encuestados en relación con el tema de la investigación. Finalmente, se pudo ser objetivo y determinar ciertos criterios para poder distribuir la población de la muestra, como se expresa en la Tabla 2, para poder tener en cuenta el criterio de todo el rango poblacional.

**Tabla 2**  
**Distribución de la muestra poblacional de la parroquia Carlos Concha**

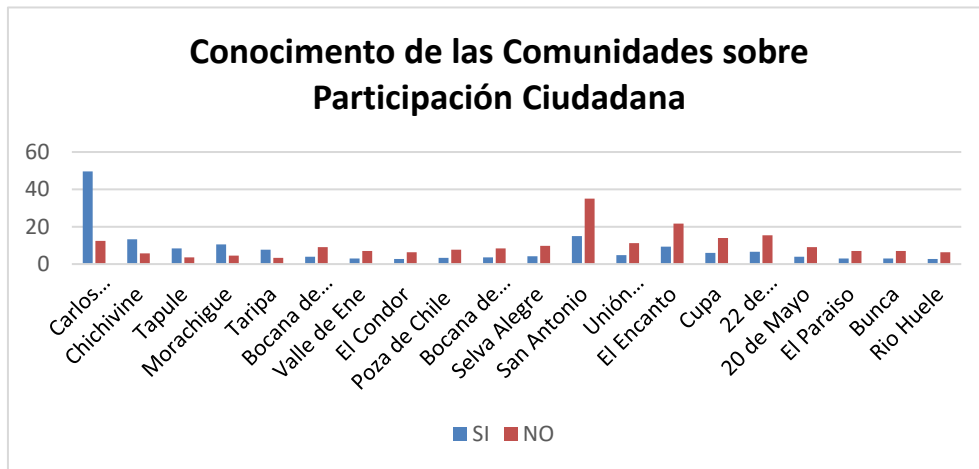
| Comunidades     | Población   | %          | Muestra    | Edad      |           |            |           | Genero     |            |
|-----------------|-------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|------------|
|                 |             |            |            | 18-29     | 30-44     | 45-64      | 65 y +    | H          | M          |
| Carlos Concha   | 765         | 17         | 62         | 10        | 10        | 12         | 30        | 32         | 30         |
| Chichivine      | 230         | 5          | 19         | 2         | 2         | 10         | 5         | 11         | 8          |
| Tapule          | 150         | 3          | 12         | 2         | 4         | 4          | 4         | 8          | 4          |
| Morachigue      | 190         | 4          | 15         | 3         | 3         | 4          | 5         | 10         | 5          |
| Tarpa           | 135         | 3          | 11         | 2         | 2         | 4          | 3         | 6          | 5          |
| Bocana de Ene   | 165         | 4          | 13         | 2         | 2         | 4          | 5         | 7          | 6          |
| Valle de Ene    | 125         | 3          | 10         | 2         | 2         | 3          | 3         | 6          | 4          |
| El Condor       | 110         | 2          | 9          | 1         | 2         | 3          | 3         | 6          | 3          |
| Poza de Chile   | 135         | 3          | 11         | 2         | 2         | 3          | 4         | 5          | 6          |
| Bocana de Chile | 145         | 3          | 12         | 2         | 3         | 5          | 3         | 6          | 6          |
| Selva Alegre    | 170         | 4          | 14         | 3         | 4         | 4          | 3         | 7          | 7          |
| San Antonio     | 625         | 14         | 50         | 10        | 10        | 25         | 5         | 30         | 20         |
| Unión Manabita  | 195         | 4          | 16         | 3         | 3         | 6          | 4         | 8          | 8          |
| El Encanto      | 385         | 8          | 31         | 5         | 6         | 15         | 5         | 16         | 15         |
| Cupa            | 250         | 5          | 20         | 3         | 5         | 10         | 2         | 12         | 8          |
| 22 de Diciembre | 275         | 6          | 22         | 2         | 4         | 11         | 5         | 12         | 10         |
| 20 de Mayo      | 160         | 3          | 13         | 3         | 3         | 4          | 3         | 10         | 3          |
| El Paraiso      | 125         | 3          | 10         | 2         | 2         | 4          | 2         | 5          | 5          |
| Budca           | 130         | 3          | 10         | 2         | 2         | 4          | 2         | 5          | 5          |
| Rio Huele       | 110         | 2          | 9          | 1         | 4         | 3          | 1         | 6          | 3          |
| <b>Total</b>    | <b>4575</b> | <b>100</b> | <b>368</b> | <b>62</b> | <b>75</b> | <b>138</b> | <b>97</b> | <b>208</b> | <b>161</b> |

Fuente: Elaboración propia, 2024

## Resultados

La aplicación de las encuestas para cada una de las comunidades pertenecientes a la parroquia Carlos Concha contrastan un resultado específico (Figura 2) debido a que las comunidades cercanas a la parroquia tienen conocimiento de la participación ciudadana, es decir, solo un 30 % de las comunidades que conforman la parroquia, mientras que el 70 %, en promedio, indica que es débil la participación ciudadana y poco eficaz, lo que no permite la debida participación a cada una de los procesos que se llevan a cabo.

**Figura 2.** Conocimiento de las Comunidades sobre Participación Ciudadana

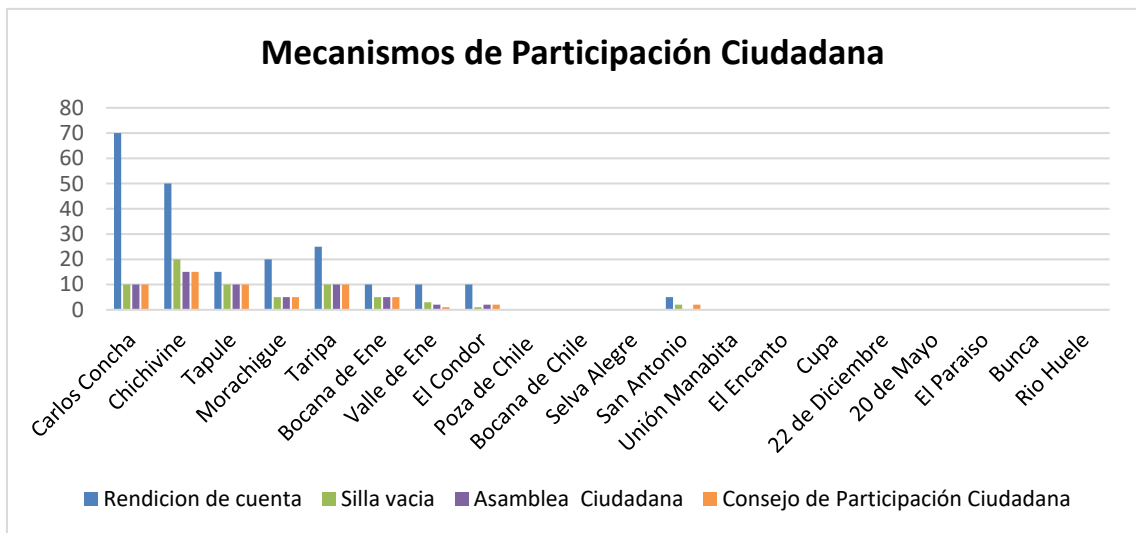


**Fuente.** Elaboración propia, 2024

Dentro del contexto de conversación con los encargados de la gestión del GAD parroquial, supieron manifestar que, de los mecanismos de participación ciudadana, se emplean 4 en la gestión: rendición de cuentas, silla vacía, asamblea de participación ciudadana, y el consejo de participación ciudadana. Los resultados de las encuestas empleadas demostraron que hay poco conocimiento de los mismos empleados por la falta de información en cada uno de estos procesos llevados a cabo por el GAD parroquial de turno. Se observó que (Figura 3) las parroquias más cercanas son las que contrastan mayores puntajes para cada uno de los mecanismos mencionados, estando por encima de ciertas comunicadas que no presentan ningún aporte en cada uno de los mecanismos mencionados por los encargados de la gestión parroquial.

Los resultados obtenidos se muestran en representación a la ubicación de cada una de las comunidades; se puede observar en el mapa de ubicación política que las comunidades más cercanas tienen conocimiento del tema, mientras que las que se encuentran alejadas no concuerdan con los conocimientos sobre los temas de participación.

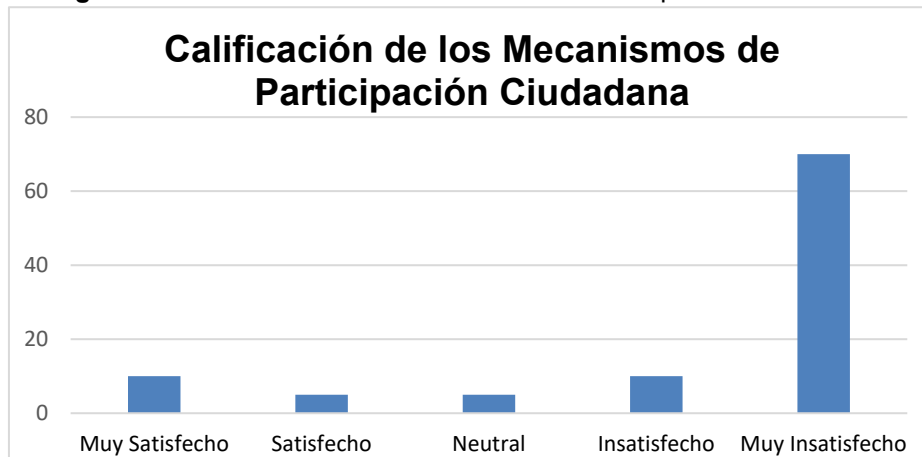
**Figura 3.** Mecanismos de Participación Ciudadana empleados en el GAD Carlos Concha.



Fuente. Elaboración propia, 2024

El contraste de la población se enmarca en un total desacuerdo (Figura 4) por parte de la gestión del GAD parroquial Carlos Concha debido a los resultados expuestos en las encuestas por parte de las comunidades que se encuentran más dispersas a la localidad central de la parroquia.

**Figura 4.** Calificación de los Mecanismos de Participación Ciudadana.



Fuente. Elaboración propia, 2024

La mayoría de las comunidades que se encuentran dispersas en del eje central de la parroquia manifiestan el criterio de la falta de comunicación; debe implementarse una mejor comunicación para que puedan ser partícipe de cada uno de los procesos que se dan

en la gestión administrativa del GAD parroquial. Debido a la no disponibilidad de información y a su vez al encontrarse muy distante, es un impedimento tener conocimiento de lo que se lleva a cabo, observándose en los resultados de las encuestas (Figura 5).

**Figura 5.** Razones para no participar en los mecanismos de participación ciudadana del GAD parroquial



Fuente. Elaboración propia, 2024

## Discusión

La participación ciudadana es un pilar fundamental en la gestión de los gobiernos locales, ya que permite que las decisiones reflejen las necesidades y aspiraciones de la comunidad. En el caso del GAD Parroquial de Carlos Concha, el análisis de los resultados obtenidos pone de manifiesto tanto los logros como las limitaciones de los mecanismos de participación ciudadana implementados. Díaz Aldret (2017) sugiere que la participación ciudadana es fundamental para el desarrollo local, señalando que los ciudadanos tienen no solo el derecho, sino también la responsabilidad de involucrarse activamente en la toma de decisiones que afectan su comunidad.

Este enfoque parte de la premisa de que la inclusión y el ejercicio de derechos no son pasivos; es decir, no basta con que los ciudadanos simplemente posean derechos, sino que deben ejercerlos activamente para influir en las políticas y acciones del Estado.

López (2020) resalta la importancia de la comunicación y el diálogo entre las autoridades gubernamentales como elementos esenciales para un desarrollo efectivo. Esta afirmación subraya que, aunque las autoridades son las encargadas de tomar decisiones y ejecutar políticas, la calidad de estas acciones depende en gran medida de la capacidad de las instituciones para mantener una comunicación fluida y coordinada. De acuerdo con lo propuesto en este trabajo, los resultados de los bajos niveles de participación por parte de las comunidades en la gestión del GAD parroquial de Carlos Concha se contrasta en la falta

de comunicación anticipada debido a la disponibilidad de localización de las diferentes comunidades, en donde el GAD parroquial debería consensuar y hacer punto focal en las medidas de cómo llevar el mensaje para que se conozca cada uno de los procesos llevados a cabo en la gestión de la misma y no sea considerado como un desconocimiento por parte de las comunidades.

## Conclusiones

El análisis realizado sobre la participación ciudadana en la gestión del GAD Parroquial de Carlos Concha, basado en los objetivos planteados, evidencia varias deficiencias y áreas de mejora. Primero, se identificaron los mecanismos de participación ciudadana actualmente implementados, como la rendición de cuentas, la silla vacía, la <samblea de participación ciudadana y el consejo de participación ciudadana. Sin embargo, se observó que estos mecanismos no están alcanzando de manera efectiva a todas las comunidades de la parroquia, particularmente a aquellas más alejadas del centro. La hipótesis planteada, que sugiere que la participación ciudadana ha influido positivamente en la transparencia y la rendición de cuentas del GAD Parroquial de Carlos Concha, no puede ser plenamente confirmada. Si bien hay mecanismos en funcionamiento, la falta de participación equitativa y efectiva debilita el impacto positivo potencial en la transparencia y rendición de cuentas.

## Referencias bibliográficas

- Cabrera, F. (2012). Ecuador Libre Red. <http://ecuadorlibrerred.tk/movimientossociales/3855-2014-09-05-14-24-55>
- Carrera, F. A. (2015). La participación ciudadana y control social en Ecuador. UNIANDES Episteme: *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 2(1), 47- 65.
- Contreras, P., y Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(2), 178-191.
- Dahl, R. y Tufté, E. (1973). *Size and democracy*. Stanford: Stanford University Press.
- Díaz Aldret, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión de las políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 25(22), 346-351. <https://shre.ink/HYcn>
- Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M. H., y Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 4(1), 179-193.
- Guillén, R. 2020. *Incorporación y desarrollo del gobierno abierto en la gestión pública costarricense*. [Tesis doctoral, Universidad de Costa Rica, San José]. <https://n9.cl/uecjn>
- Hernández, J. J., y Chumaceiro, A. C. (2018). Acercamiento histórico a la participación ciudadana en Venezuela: Modelo de relación EstadoSociedad (1958-2012). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIV(2), 56-67.
- Jaimés, E. (2007). Los modelos de administración pública y espacios de participación ciudadana en Venezuela. *Revista Reflexión Política* 9 (18): 100-116.
- López, J. (2020). Importancia de los mecanismos de participación ciudadana en los sistemas democráticos. *Revista Ciencia Jurídica y Política*. <https://doi.org/10.5377/rcijupo.v6i11.11201>

- Pesántez-Ochoa, J., Erazo-Álvarez, J., Vázquez-Calle, J., Narváez-Zurita, C. (2020). Vocales de las Juntas Provinciales Electorales: Principio de Independencia Electoral y Derecho a Participación Ciudadana. [Members of the Provincial Electoral Boards: Principle of Electoral Independence and the Right to Citizen Participation]. *IUSTITIA SOCIALIS*, 5(1),493-510. <http://dx.doi.org/10.35381/raji.v5i1.608>
- Presidencia de la Republica de Ecuador (2010). Código Orgánico de Ordenamiento Territorial Autonomía y Descentralización. [http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_org.pdf](http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf)
- Rofman, A. y Villar, A. (2006). *Desarrollo Local: una revisión crítica del debate* (1.ª edición), Espacio-Editorial, Buenos Aires.